

LegnanoNews

Le news di Legnano e dell'Alto Milanese

Materiali abbandonati su una strada vicinale, Uniti per San Giorgio: “Dall’amministrazione mancanza di trasparenza”

Leda Mocchetti · Monday, November 21st, 2022

Lo scarico di materiale inerte su una strada vicinale trasversale a via del Campaccio a San Giorgio su Legnano e sui vicini terreni fa discutere il consiglio comunale di San Giorgio su Legnano, chiamato ad occuparsi della vicenda durante l’ultima seduta consiliare a seguito di un’interrogazione presentata dal capogruppo della civica di centrodestra **Uniti per San Giorgio Adriano Solbiati**.

La vicenda risale alla fine di settembre dello scorso anno, quando alcuni cittadini hanno presentato denuncia contro ignoti al comandante della Polizia Locale, al responsabile dell’Ufficio Tecnico e al sindaco per lo scarico di materiale inerte su un terreno di loro proprietà. **Da lì la convocazione dei proprietari prima in comune e poi sul luogo “incriminato”**. «Nonostante la gravità dei fatti denunciati – ha sottolineato Solbiati nell’interrogazione -, **il comune non ha fornito alcuna risposta ai proprietari** dei terreni danneggiati. Per questo motivo in data 15 marzo la consigliera comunale Roberta Mezzenzana ha presentato un’interrogazione avente ad oggetto “Deposito di materiale inerte su strada vicinale trasversale a via del Campaccio” esposta e discussa in aula consiliare in data 28 aprile».

Interrogazione a cui l’allora primo cittadino Walter Cecchin aveva risposto dichiarando che **«nessuna autorizzazione era stata concessa e non esisteva nessun progetto di ampliamento e rialzo della strada vicinale»**, come riporta l’interrogazione. Dalla risposta, inoltre, era emerso che **«gli uffici comunali non erano a conoscenza del nominativo del responsabile** dello scarico dei materiali inerti» e che «l’utilizzo del nastro, in dotazione alla Polizia Locale, sarebbe stato utilizzato da ignoti perché “lasciato in giro dalla manifestazione sportiva Campaccio”».

Risposte nelle quali **Uniti per San Giorgio ha ravvisato «significative discrepanze» rispetto ai «fatti** che si sono susseguiti a seguito della denuncia», al punto da presentare una nuova richiesta di chiarimento al primo cittadino Claudio Ruggeri per **una definizione «chiara e univoca del susseguirsi dei fatti** per rispetto della ex consigliera Mezzenzana presentatrice dell’interrogazione, di tutta la cittadinanza e dei privati cittadini che denunciando l’accaduto hanno diritto a una risposta».

«Le persone interessate si sono più volte rivolte direttamente agli Uffici comunali per avere delucidazioni in merito, anche se non in forma scritta – ha chiarito in consiglio comunale il sindaco Ruggeri citando le risposte già inviate al consigliere Solbiati dagli uffici comunali -. La questione è stata inoltre oggetto di un dibattito in consiglio comunale a seguito di presentazione di apposita

interrogazione. Si ritiene quindi che **le questioni siano da dirimere nelle opportune sedi “private”** secondo quanto disposto dal codice civile».

«Colgo l’occasione per ribadire quanto già risposto alla precedente interrogazione presentata dalla consigliera Roberta Mezzenzana durante il consiglio comunale del 28 aprile – ha aggiunto il primo cittadino, che a valle del consiglio ha anche sottolineato come «le dispute tra soggetti privati non debbano essere portate in consiglio comunale, ancor meno se il consigliere interrogante di una delle parti è parente stretto» -: **nessuna richiesta e nessun progetto è mai pervenuto all’amministrazione comunale per svolgere questo tipo di attività».**

Le risposte dell’amministrazione, però, anche in questo caso non hanno convinto **l’opposizione, che ha parlato di «mancanza di trasparenza» e di «discrepanze»** tra le risposte fornite ad aprile e quelle arrivate durante l’ultima seduta consiliare.

This entry was posted on Monday, November 21st, 2022 at 7:05 pm and is filed under [Alto Milanese](#), [Politica](#)

You can follow any responses to this entry through the [Comments \(RSS\)](#) feed. You can leave a response, or [trackback](#) from your own site.